



I- LE THÈME GÉNÉRIQUE "L'URBANITÉ EUROPÉENNE"

EUROPAN a cherché, à travers ses thématiques successives, à adapter le concours à un enjeu important de développement propre aux villes européennes. Il s'est fondé sur une demande forte et constante de structuration de la ville contemporaine à partir de **la recherche d'une urbanité renouvelée** réclamée par les responsables et les usagers, à travers la diversité des villes en Europe.

L'urbanité est un thème politique, culturel et social, mais aussi professionnel.

Il se concrétise par des interventions spatiales à une échelle à l'interface entre **projet urbain et projet architectural**.

A cette échelle spécifique, des compétences multiples sont nécessaires : architecture, urbanisme, paysage, sociologie, environnement...

Des constantes apparaissent autour de cette question de "l'urbanité des villes européennes" : savoir intégrer les flux dans l'espace urbain, trouver un équilibre entre espace bâti et nature, articuler les traces et le patrimoine avec les interventions nouvelles, penser des espaces adaptés à la fois à des programmes pérennes et des pratiques plus éphémères, événementielles...

Ce thème de l'urbanité doit être pensé comme une manière commune de vivre la ville et ses fonctions mais aussi comme une volonté de réfléchir sur l'hétérogénéité de ses formes.

La question stratégique ne serait donc pas de savoir **quelle ville européenne nous voulons perpétuer, mais de savoir quelle ville européenne nous voulons pour le futur ?**

Alors que les modes de produire, de distribuer et de vivre dans le contexte social et économique d'aujourd'hui poussent plutôt vers une fragmentation des espaces, cette question débouche directement sur la volonté de penser l'espace public autour de ce qui est sans doute la spécificité des villes européennes : favoriser la rencontre des gens dans des lieux qu'ils ont en commun.

II- ECHELLES DES SITES ET ENJEUX ATTENDUS

Cependant inventer la ville européenne à partir du contexte urbain contemporain se pose depuis le niveau territorial large jusqu'à celui de la maison.

EUROPAN doit donc clairement définir l'échelle de ses interventions à partir de deux entrées essentielles :

■ *Concilier le vivre ensemble et le vivre chez soi*

Il est proposé de placer l'aire d'étude à l'échelle d'un ensemble urbain cohérent qui permette de demander aux candidats de traiter à la fois l'espace résidentiel et l'espace public.

La finalité ultime de la vision européenne de la ville est de "faire société", c'est-à-dire mettre ensemble des gens de toutes conditions et de toutes provenances, sans ignorer la tendance dominante à l'individualisation, à la recherche d'autonomie, universellement présente dans le contexte d'aujourd'hui, et toujours plus exigeante, qui pousse à une juxtaposition de fonctions.

C'est là un des enjeux d'EUROPAN, que de vouloir à la fois d'une part la ville, c'est-à-dire rechercher l'animation, la vie collective, le public, et d'autre part préserver l'intimité, la "privacy", le chez soi et l'entre soi.

Cette opposition ne se résout pas dans la fonction logement ni à une échelle trop petite. Mélanger les gens de conditions très différentes dans le même immeuble, voir la même résidence, n'est pas aisé et admettre que les gens vont vivre sans aucune occasion de rencontrer la différence, que les enfants vont être élevés dans leur seul milieu, c'est renoncer à la vision européenne de la ville qui doit "faire société".

Concrétiser la vision de la ville européenne dans le contexte social et économique contemporain, c'est **chercher des solutions à la tension entre d'une part le vivre ensemble, et d'autre part le vivre chez soi et entre soi.**

■ *Travailler à l'échelle urbano-architecturale*

Le concours EUROPAN se place entre la planification urbaine et la construction de bâtiments, pour faire émerger une compétence à **"architecturer l'urbanité"**.





Les sites proposés à EUROPLAN révèlent une demande de "ville" de la part des édiles et pas seulement une demande de bâtiments, car les questions portent sur les bâtiments et l'environnement ordinaire dans lesquels ils sont placés. Les maires demandent de faire des morceaux de ville, comme une marque de la culture européenne.

EUROPAN traite d'urbanité et non pas de plans directeurs urbains. Quelque soit la forme générale de l'agglomération ou le plan directeur d'urbanisme, la volonté est de trouver des lieux où vivre dans une ambiance urbaine, et de les réaliser avec les programmes d'aujourd'hui : logements sociaux et privés, transports publics, voiries, parkings, centres commerciaux, bureaux...

Ce sont les bâtiments qui délimitent les espaces publics. Ce sont le mobilier qui y est placé, le dialogue avec des végétaux, les cheminements animés qui les bordent ou les traversent, qui créent le type d'ambiance que l'on souhaite réaliser.

L'urbanité est paysage, ambiance, lieu : elle s'apprécie en général à l'échelle de la vue des fenêtres, ou du piéton, ou de la voiture à 30km à l'heure, ou sur quelques arrêts de tramway.

Si elle dépasse ce qui s'embrasse d'un seul regard, elle reste limitée à la série de vues que la mémoire enregistre naturellement, sans effort, et dont l'image rémanente ou le souvenir fait une entité. Alors on peut parler de donner du sens, de manifester des intentions, exactement comme on le dit d'une œuvre architecturale.

Et parce que les équipes sélectionnées vont construire, les édiles et les maîtres d'ouvrage vont entrer en dialogue avec elles dans ce domaine intermédiaire entre urbain et architecture.

Et pour cela, il faut que ces équipes démontrent qu'à côté de l'imagination, elles sont capables de tenir le dialogue aux deux bouts du processus de réalisation : avec les urbanistes de la ville et avec le maître d'ouvrage de la construction.

III- THÈMES ET FAMILLES DE SITES

Réunies autour d'un forum thématique à Ljubljana, en Slovénie, les 26 et 27 novembre 2004, les représentants des sites EUROPLAN 8 ont rencontré un certain nombre d'experts afin de définir les principaux thèmes de la session autour d'une question centrale : comment apporter de l'urbanité à des morceaux de ville.

Les 75 villes européennes proposent 75 sites. Ces sites ont été classés par thème par les experts scientifiques, ce qui les rend plus intelligibles et offre la possibilité de les comparer par familles :

Construire avec la nature

La demande des citoyens d'habiter en ville mais en même temps dans ou proche de la nature pose la question : comment fabriquer des paysages urbains en trouvant un équilibre entre bâti et éléments naturels ?

■ Construire dans la nature

Dans les enclaves vertes dans la ville ou dans les sites naturels à urbaniser, comment mélanger nature et bâti ? *Chiampo (I), Dubrovnik (CRO), Kemi (SF), Kuopio (SF), Palermo (I), Palmela (P), Riga (LV).*

■ Concevoir un nouveau paysage, limites et liens entre nature et bâti

Comment penser le rapport entre espace urbain et territoire naturel qu'il s'agisse de construire face à un patrimoine naturel ou de créer un paysage naturel dans un rapport dynamique au construit ?

Brezice (SLV), Figueira da Foz (P), Hénin-Carvin (F), Roma (I), Cartes (E), Sintra (P).

Produire du nouveau

(extension interne ou externe)

Pour limiter les extensions urbaines et préserver le territoire naturel, la ville s'étend sur les friches ou les sites vacants. Comment y générer de nouveaux quartiers ?

■ Amorcer une transformation par étapes

De grandes sites industriels, en partie ou totalement obsolètes, offrent un environnement pour y développer des quartiers urbains. Comment gérer dans le temps leur urbanisation ?

Bergamo (I), Chalon/Saône (F), Ghlin Mons (B), Hamburg (D), Lille (F), Varberg (S), Waidhofen (A), Waremme (B).



■ Remplacer par un nouveau morceau de ville

Certains sites urbains sans valeur patrimoniale bâtie nécessitent la création de fragments urbains totalement nouveaux. Comment les insérer et les relier à leur contexte ?

Alkmaar (NL), Dordrecht (NL), Kirkenes (N), Kleines Dreieck Zittau, Hradeck, Bogatynia (D-PL-CZ), Lahti (SF), Latina (I), Milton Keynes (UK), Pilsen (CZ).

■ S'étendre en limite urbaine

Comment utiliser stratégiquement les sites de limites urbaines pour répondre au développement ?

Alcazar de San Juan (E), Amstetten (A), Gersthofen (D), Istanbul Kucukcekmece (TU), Maribor (SLV), Valladolid (E).

Recycler le tissu

La ville contemporaine a produit des tissus urbains hybrides formés d'espaces fragmentés, et d'objets juxtaposés. Comment restructurer ces quartiers hétérogènes pour y faciliter la vie urbaine ?

■ Faire évoluer les usages : transformation ou substitution du bâti

Certaines aires ont été conçues comme des enclaves monofonctionnelles (habitat, industrie, casernes..). Comment, spatialement, les réaffecter à des usages urbains contemporains ?

Aulla (I), Budapesti (H), Cagliari (I), Kristiansand (N), Milazzo (I), Praha (CZ), Stonebridge London (UK), Tilburg (NL), Zagreb (CRO).

■ Renforcer les quartiers existants

Comment donner à des fragments de ville déqualifiés une dynamique urbaine par injection de nouvelles fonctions et structuration des espaces publics ?

Caceres-Aldea Moret (E), Dijon (F), Enschede (NL), Erfurt (D), La Courneuve (F), Lauterach (A), Luckenwalde (D), Neu-Ulm (D), Schwechat (A), Stavanger (N).

Urbaniser avec les infrastructures

Les infrastructures fragmentent l'espace suburbain. Comment les intégrer dans la fabrication de la ville ?

■ Franchir les réseaux

Afin de surmonter les handicaps provoqués par les coupures des réseaux lourds (chemin de fer, autoroutes..) quels types de liaisons ou d'interfaces urbaines peut-on créer ?

Chateauroux (F), Cordoba (E), Haarlem (NL), Halle (D), Logrono (E), Reggio Calabria (I), Sagunto (E), Wien (A).

■ Créer de nouvelles polarités grâce aux réseaux

Les réseaux peuvent-ils devenir des atouts pour concevoir de nouveaux pôles urbains ?

Bergen (N), Göteborg (S), Hamar (N), Zwole (NL).

Rénover pour quels habitants ?

Les mutations urbaines impliquent quelquefois la démolition de l'espace existant pour en créer un nouveau. Mais cette rénovation permet-elle de maintenir les populations sur place ?

■ Gérer la mixité sociale

Comment faire coexister population ancienne et population nouvelle ?

Antalya Kepez (TU), Ceuta (E), Coimbra (P), Funchal (P), Istanbul, Zeytinburnu, (TU), Larnaca (CY), Leinefelde (D), Livorno (I), Oldham (UK).